

Le Mag'

Numéro Spécial Expresso

Une nuit blanche pour un journal qui ne broie pas du noir



Entre sujets remplis de jeux de mots, déguisements chaotiques et happenings déjantés, la 17e édition du festival expresso aborde de multiples questions pour explorer les enjeux du monde actuel. Tournez la page pour plonger dans la politique avant de découvrir notre vision de la liberté d'expression

Notre Equipe

Rédactrices en cheffes:

Clémentine GIGOT et Thaïs MENANTEAU

Rédacteurs:

Suzanne GONTARD Moé CHASSAGNE-ARIKAWA Noé SOLAL Melvil GAGNARD

Illustratrice:

Luna BARRET--NOYER

NOUS CONTACTER

email:

lemagdemagendie@gmail.com



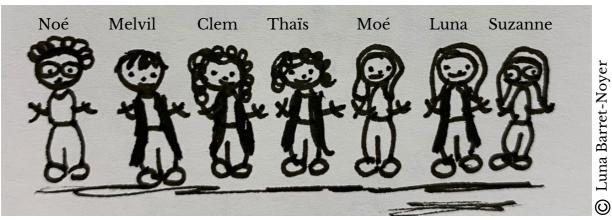
Déo et débats : faut-il parfois fermer sa gueule ?

Par la rédaction du Mag'

NON,

sauf si on pue de la gueule...

Et c'est pourquoi on va ouvrir notre gueule. Bonne lecture.



Nous qui ouvront notre gueule à Expresso

Nos candidats au poste de Premier Ministre nous donnent UNE raison de leur faire confiance :

Propos recueillis par Luna Barret-Noyer

Luna: Je mettrais le problème du dérèglement climatique bien plus en avant. Le sujet serait traité dès la primaire en instaurant des cours qui lui seraient dédiés. L'objectif sera d'avoir sensibilisé la majorité de la jeunesse afin qu'elle survive à ce futur incertain. Des formations prendront également place dans toutes les entreprises.

Clémentine: Je rendrais l'adhésion à Jets d'encre obligatoire. Faut éduquer ces jeunes un peu...(oui on est des lèche-bottes au Mag').

Thaïs: Ma première consisterait à rendre illégale toute mutilation des enfants intersexes et ainsi de laisser le choix à l'enfant lorsqu'il grandit. J'accompagnerai cette mesure par une reconnaissance d'un sexe autre, ni homme, ni femme.

Melvil : Ma priorité serait une Europe plus unifiée et plus réactive au niveau international comme au niveau écologique.

Noé: Ma première décision serait sûrement de mettre l'accent sur la lutte écologique.

Moé: Je ferai en sorte d'améliorer l'Éducation française. Pour cela j'aurais comme objectif la mixité sociale à l'école et je donnerai une place plus importante aux activités culturelles et sportives

Suzanne: Je ferai une réforme de l'enseignement supérieur afin que chaque lycéen ait une place à l'université et que Parcoursup ne soit plus subi par tant d'élèves.

CLuna Barret-Noyer

1º MINISTRE

Politique

Les présidentielles, ou la blague qui a trop duré

Par Noé Solal

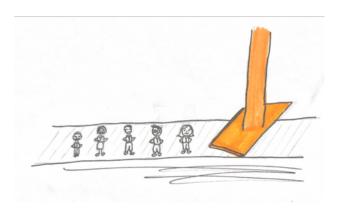
"Et là, tu t'dis que c'est fini car pire que ça, ce serait la mort, quand tu crois enfin qu'tu t'en sors, quand y en a plus et bah là y en a encore."

Cette phrase lancée par Stromae dans sa chanson "Alors on danse" est un magnifique résumé du paysage politique français ces derniers mois. On presque pourrait croire cauchemar. Mais un cauchemar, lui, a la décence de se terminer à un moment ou à un autre. Là... on est plutôt dans "Un jour sans fin" version film d'horreur. Dans ce pêle-mêle de nouvelles pourries on peut peut-être commencer par le second tour des présidentielles où nous avons le choix entre Poutine... euh les nazis... euh non pardon les fachos... enfin excusez-moi Marine Le Pen et McKinsey and co, à, savoir Emmanuel Macron ou comme on le surnomme : l'orgueil personnifié. On nous a proposé la retraite à 65 ans, la mort du service publique et les tirs de LBD dans les gencives à chaque tentative de manifestation ou alors l'Allemagne des années 30. Bon... perso j'aurais préféré une corde et un tabouret mais après tout on fait avec ce qu'on a.

Qui dit second tour dit débat du second tour. Là encore, on a eu le droit à un cours d'anthologie. D'un côté Macron super melon avec en guest Gérard Majax et de l'autre Le Pen-je-sors-deschiffres-au-pif-et-des-tweets-qui-

datent-de-2014, avec deux magnifiques ficus dans le rôle des journalistes, j'ai nommé Léa Salamé et Gérard Bouleau. Encore une fois, Le Pen a réussi à s'auto-détruire en direct en bafouillant des nombres aléatoires pendant que sire Macron de Condescendancerie observait la scène avec ce regard arrogant qui le caractérise.

Les urnes ont de nouveau parlé et une fois de (trop) plus, Macron a profité du barrage construit par les castors dévoués qui lui servent de peuple. Du haut de son trône, notre prince de l'égo nous a remercié en nous offrant un gouvernement composé personnes compétentes irréprochables... Vous y avez cru pas vrai? Non, comme d'habitude il nous gratifie d'un ramassis d'incapables et d'agresseurs sexuels (et encore on parle pas des magouilles financières). A priori, la seule réforme écologique qu'il compte prendre pendant son mandat c'est de recycler... les membres de son gouvernement... C'est toujours mieux que rien, c'est un début... Du côté des recyclés, on retrouve Gérald Darmanin qui n'est plus à présenter, Olivier Dupont-Moretti qui nous explique dans le plus grand des calmes qu'il va fricoter avec le Rassembl National, Olivier Véran et Gabriel Attal qui gardent leur rôle de plante verte et Bruno Lemaire qui... Enfin bon, en gros on va encore passer 5 très longues années.



@ Luna Barret-Noyer

Politique

Avec des ministres qui ont autant de casseroles qui traînent, on pourrait confondre le gouvernement avec une cuisine.

Par Thaïs Menanteau

En l'espace de seulement quelques semaines après la constitution du nouveau gouvernement d'Emmanuel Macron, un déluge de critiques s'est abattu sur celui-ci. En effet avec son nombre de loups et de porcs, l'Élysée devient une véritable ménagerie qui ne laisse pas la population indifférente.

fabuleux gouvernement qui sont accusés de viol, d'agression sexuelle, de harcèlement, de corruption, de prise illégale d'intérêts ou encore de clientélisme. Néanmoins, ceux-ci ne s'inquiètent guère conséquences de ces accusations. En effet, sainte présomption d'innocence que le gouvernement ne cesse de mettre en avant lui permet de justifier le fait qu'il conserve 30% de potentiels criminels en son sein. Cependant la réaction des citoyens ne s'est pas faite attendre : le nombre pétitionss demandant démission de ces ministres problématiques se multiplie, français sortent dans les rues pour manifester leur mécontentement, et s'adressent les plus courageux directement à nos dirigeants sur ces questions. C'était notamment le cas il y a quelques semaines, lorsqu'une lycéenne a interpellé Emmanuel Macron sur ce sujet. Ironie du sort, celle-ci s'est faite interroger par des gendarmes suite à ce geste, une tentative d'intimidation qui s'interroger sur qui le gouvernement cherche vraiment protéger : les victimes ou les agresseurs?

Ce sont 8 des 27 membres de notre



La question d'un casier judiciaire vierge est désormais sur toutes les bouches. En effet, si l'obligation d'avoir un casier judiciaire vierge est obligatoire pour accéder à des postes tels que gendarme, sapeur-pompier ou même l'armée. Cela n'est pas le cas pour obtenir un poste au gouvernement, et c'est pour cette raison que malgré sa condamnation pour incitation à la haine, Eric Zemmour a pu déposer sa candidature à la présidentielle sans accroc. La promesse de campagne de 2017 d'Emmanuel Macron, visantt à exiger un casier judiciaire vierge pour les candidats à des fonctions électives semble, à l'heure actuelle bien loin.

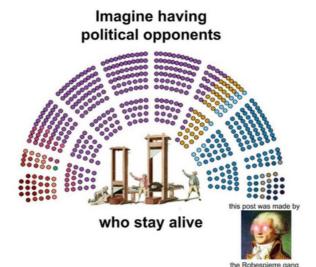
Politique

Surprise dans les urnes

Par Noé Solal

Cette année 2022 est particulièrement houleuse politiquement : Macron est réélu face à Le Pen qui fait malgré tout un score historique pour l'extrême droite française. Les partis «traditionnels» font leurs scores les plus catastrophiques à ces présidentielles (4,8% pour le LR et 1, 7% pour le PS) et on assiste à la chute d'une gauche morcelée et ensevelie par leurs incessantes disputes au profit de la droite macroniste et des extrêmes de tous bords de l'échiquier politique.

La crise du covid, la guerre en Ukraine et la crise écologique à venir vont avoir une importance décisive sur les années à venir, ces législatives avait donc une importance toute particulière puisque déterminante sur notre mode de vie à court, moyen et long terme. Première surprise et de taille de ces législatives : la gauche au sens large après des années de discorde, réussit, enfin, à former une alliance sérieuse : la NUPES (Nouvelle Union Populaire Écologique et Sociale). Cette alliance regroupe en son sein le Parti Socialiste (PS), le Parti Communiste Français (PCF), et Europe Écologie Les Verts (EELV). Celle-ci n'avait qu'un seul objectif : récupérer un maximum de sièges à l'Assemblée nationale et devenir la première force d'opposition face à la macronie. Bien que la NUPES n'ait pas réussi à obtenir de majorité (relative ou absolue) elle reste tout de même la deuxième force d'opposition à Macron et jouera un rôle important pour les années à venir.



Mais qu'en est-il de la macronie ? Et bien elle est dans une situation très précaire : ayant échoué à obtenir une majorité absolue (Cheh) elle devra se contenter d'une majorité relative, elle est cernée par deux gros blocs d'oppositions, et aura bien du mal à faire passer ses lois si, comme elle l'affirme, elle ne fait aucune alliance. Une fois de plus, les « gagnants » surprise de ces élections, c'est le Rassemblement National (RN) qui réussit à rafler 89 sièges (soit 15% des sièges) contre 246 sièges pour Ensemble (soit 43% des sièges) et 142 sièges pour la NUPES (24% des sièges). En une année, il aura suffi au RN de deux élections pour battre deux records: celui de son plus grand pourcentage de voix à la présidentielle et celui de son plus grand nombre de sièges à l'Assemblée nationale... Les extrêmes prennent de plus en plus de pouvoir et d'influence tandis que la majorité présidentielle tente désespérément de garder son pouvoir qui s'effrite pendant que les anciens partis meurent à petit feu... Quoi qu'il en soit, une chose est sûre: le grand bouleversement nous guette.

La liberté d'expression au sein d'un média lycéen : les journalistes jeunes doivent eux aussi faire face à des conflits dignes des vrais pros

Par Thaïs Menanteau et Clémentine Gigot

Peut-on nous qualifier, nous les journalistes du Mag', de grands reporters? Oui. Notre grand conflit? Celui contre la censure par notre proviseure.

Lors de l'écriture de notre deuxième numéro du Mag' de Magendie, nous avions dans l'idée d'attirer un plus grand lectorat. Nous avons donc décidé d'interviewer un des comptes instagram les plus suivis du lycée : @cupidon_magendie. Ce dernier sert de plateforme pour les lycéens voulant retrouver leurs "crushs" du lycée, les gens qu'ils ont repérés et aimeraient plus connaître.

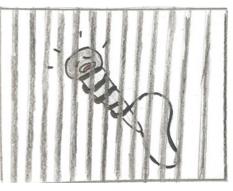
L'article, parlant d'un sujet si connu des élèves, avait même été utilisé pour la une de cette édition. Une fois la mise en page achevée et le journal prêt à être publié, nous décidons par politesse de le transmettre à Mme. Sauhodu (dont le nom a été modifié par souci d'anonymat) pour avoir ses retours.

Dans les jours suivants, nous sommes convoquées dans son bureau. Elle nous annonce alors que l'article sur @cupidon_magendie ne peut être publié car il donne une mauvaise image à l'établissement. Elle craint une "polémique", nous explique que le lycée n'est pas "une agence matrimoniale" et s'insurge face à notre une qui mettait en avant cet article de "propagande". Elle exige le retrait de l'article du journal et une modification de la une, en refusant par la même occasion le droit de direction de publication à notre rédactrice en cheffe.









(1) Luna Barret-Noyer

Notre première réaction fut de râler, pester, et peut-être même d'insulter la responsable de nos malheurs (dans son dos bien sûr). Après avoir repris nos esprits, il était temps de faire appel au super-héros des médias jeunes. Roulement de tambours... SOS Censure.

On nous a alors proposé 2 solutions.

La première : publier l'article en nous munissant des textes de loi et du soutien de certains professeurs.

La deuxième : saisir l'Observatoire des pratiques de presse lycéenne pour réaliser une médiation avec la proviseure.

Des solutions pleines d'espoir certes, mais qui tombent au mauvais moment... En pleine procédure parcoursup, nous ne pouvions nous permettre de risquer notre relation avec celle dont dépendait l'appréciation finale de notre dossier.

L'article n'a donc jamais été publié, la parution du numéro a été retardée de deux mois, et les articles d'actualité ont dû être retirés car... plus d'actualité.

Une bataille perdue. Mais la guerre pour la liberté d'expression continue aujourd'hui et continuera l'année prochaine. Chaque obstacle nous donne les outils pour la mener.

Société

Entre le célèbre pirate des Caraïbes et la sirène des fonds marins, l'eau tangue et contient beaucoup de remous...la tempête a enfin éclaté!

Par Luna Barret-Noyer et Lucas Peyrin, de la Pauze

Du 11 avril 2022 au 27 mai, ce deuxième procès marquant les crasses entre le couple hollywoodien illustre la face cachée de plusieurs célébrités.

Les six semaines de plaidoirie entre les avocats des deux acteurs plonge le public international dans les accusations de viols, « agressions physiques et sexuelles », et verbales.

L'opinion commune crée un fossé d'une grandeur incomparable entre les deux artistes. Sans surprise, les internautes penchent en faveur de l'acteur de Willy Wonka. Les fans inondent l'application de vidéos Tiktok de courts métrages attaquant Amber Heard et encensant Johnny Depp. On se demande si les juges auraient pu être influencés par cet engouement autour du procès et si la diffusion de l'affaire sur la plateforme YouTube n'était pas une atteinte à la vie privée des ces deux acteurs.

Nous avons interrogé des équipes du festival afin d'extraire le ressenti frais et pur de la population. Par rapport à la diffusion du procès à l'international, la plupart trouvaient cela « un peu bête » et « beaucoup trop médiatisé ».

La majorité pense même que l'opinion commune, à laquelle ils appartiennent donc, à joué en faveur de Depp.

En termes de sanctions, la majorité aurait sanctionné de façon égale les deux. Certains auraient même modifié les raisons du procès en se portant sur les accusations de violences plutôt que de diffamation.

Pour finir, une note qui laisse une partie de la population déçue au sujet de la place des femmes. « Ceci jouera, dans le futur, sur la crédibilité des femmes à la barres », une affaire « qui sert à tous les machos ».



Qui part à la chasse perd sa place





Coupe du monde au Qatar : les droits humains sur la touche

Par Moé Chassagne-Arikawa, Suzanne Gontard et Thaïs Menanteau

À quelques mois de l'un des plus grands événements sportifs de 2022, de nombreuses organisations pointent du doigt les conséquences environnementales et humaines de l'organisation de la coupe du monde de football au Qatar

Le 2 décembre 2010, le Qatar a été désigné par la FIFA pour organiser la prochaine coupe du monde qui aura lieu entre le 21 novembre et le 18 décembre 2022.

Cette décision avait déjà créé le débat en 2010, en raison des nombreux soupçons de corruption et du non-sens que representait l'organisation d'un tel événement sous les 45 degrés de l'été qatari.

En effet, même si cette coupe du monde a été reportée en novembre afin de se dérouler dans une température plus basse, la température minimum reste de 25 degrés et la climatisation est inévitable. Ainsi, cette compétition qui se revendique écologique grâce à ses stades construits à partir de conteneurs est une véritable menace pour l'environnement. L'emplacement des stades est à quelques centaines de kilomètres du désert Rub Al Khali, une des régions les plus chaudes du monde. De plus, leur système climatisation gaspille énormément d'énergie. En effet, "A partir du moment où c'est climatisé à ciel ouvert, il y a une perte d'énergie considérable" nous explique Éric Aufaure, spécialiste du bâtiment au sein de l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie en Nouvelle-Aquitaine. Mais alors pourquoi avoir choisi un pays aussi écologiquement inadapté pour une compétition sportive ? C'est la question que se sont posés les tribunaux français après une réunion à l'Élysée qui entraîna cette Celle-ci réunissait décision. **Nicolas** Sarkozy, Michel Platini et les deux plus hauts dirigeants Qataris, Tamim ben Hamad al Thani et Hamad ben Jassem al Thani en 2010. Cette réunion aurait en effet influé sur la décision finale car le fils de Michel Platini, Laurent Platini, est devenu le d'une filiale de Qatar Investments, qui rachète le PSG à hauteur de 76 millions d'euros.



Amnesty international dénonce aussi le non-respect des droits humains. En effet, de nombreuses interdictions limitent la liberté des Qatari. Il est interdit au Qatar d'avoir des relations sexuelles hors mariage sous peine de 7 ans de prison. D'autres lois sont une atteinte à la liberté, voire à la vie de certaines personnes comme la interdisant l'homosexualité chez les musulmans sous peine de morts. Cette loi effraie alors certains participants comme Josh Cavallo, un footballeur australien ayant récemment fait son coming out.

Cependant d'autres ont été privés de leur vie sans aucune raison légale. Ainsi, depuis 2010, 6800 ouvriers indiens, pakistanais, népalais, bangladais et Sri lankais sont morts en construisant les bâtiments de cette coupe du monde dans un environnement totalement inadapté. Mais parmi ces morts, seulement 37 ont étés officiellement annoncés par le gouvernement du Qatar.

Ainsi, cette coupe du monde 2022 qui suscite la grande attente de supporteurs du monde entier est une véritable catastrophe humaine et écologique.

International

Un gardien de la paix qui sème la discorde derrière lui

Par Melvil Gagnard

La période de 2021 à 2022 a certainement été très mouvementée au niveau géopolitique. En 4 mois, les forces talibanes ont renversé un gouvernement soutenu militairement par les États Unis pendant 20 ans, tandis que la Russie à mis fin aux 30 années de paix qu'il y avait eu en Europe.

Tout d'abord, c'est dans le contexte de la Guerre Froide que les Etats-Unis ont choisi de financer les forces de guérilla islamiques afghanes contre l'invasion de l'Afghanistan par l'URSS. Après une longue guerre civile, les moudjahidines mettent en place un Etat islamique qui retombe en guerre civile. En 1996, c'est le Taliban, une faction islamiste des moudjahidines qui prend le pouvoir et établit l'Emirat Islamique d'Afghanistan. Les Etats-Unis décident en 2001 de renverser le régime en avançant une guerre contre le terrorisme après les attentats contre les tours jumelles. Pour clôturer 20 ans d'une nouvelle guerre civile, les Etats Unis se retirent du pays, en le laissant à feu et à sang.

Ici, le nom des Etats-Unis revient souvent. Ils interviennent même dans des gouvernements démocratiques. C'est ainsi que les États Unis financent et soutiennent plusieurs mouvements pro Europe et pro OTAN en Ukraine depuis le début des années 2000. Entre les 65 millions de dollars accordés à un candidat pro Europe en 2004, les soutien accordé à la révolution orange et aux manifestations euromaïdan, les États Unis ne ratent jamais une occasion. De plus, depuis l'annexion de la Crimée en 2014, le gouvernement Américain essaie de soutenir les différents gouvernements pro Europe, malgré les polémiques de corruption.

Face à cet interventionnisme flagrant dans un pays qu'il considère comme étant dans sa zone d'influence, Poutine, dictateur russe sombrant dans la folie, décide d'envahir l'Ukraine, et lance une offensive le 24 février 2022.

Les États Unis décident alors de soutenir l'Ukraine autant que possible sans être directement militairement impliqué, afin de défendre la démocratie contre un régime autoritaire.

En observant d'autres conflits actuels, le nom des Etats-Unis revient encore et toujours, de près ou de loin. Grand défenseur de la paix, meneur des Nations Unies, le pays n'a pourtant connu que 17 ans de paix depuis son indépendance en 1776. Au fil des années, il a alterné entre isolationnisme et interventionnisme. Pourtant, on observe que la paix (et par conséquent la guerre) dans le monde dépend beaucoup de leurs choix géopolitiques.

Leur intervention en Afghanistan a commencé avec une opposition idéologique totale au modèle soviétique, et a continué avec cette fois une tentative d'imposer leur propre modèle, en essayant coûte que coûte de maintenir leur système en place pendant 20 ans, sans jamais vraiment réaliser que ses fondations étaient déjà érodées dès sa mise en place. Tout ça, pour finalement abandonner le gouvernement afghan sans même avoir cherché à garantir la stabilité du gouvernement qu'eux même ont mis en place, préférant assurer leur propre sécurité plutôt que celle de leur allié.

En Ukraine, le comportement des États-Unis envers la Russie était totalement irresponsable. Les deux puissances semblaient être en compétition avec l'autre pour voir qui pourrait faire les coups le plus bas, alors que l'Amérique oubliait qu'une dictature comme la Russie n'a pas de limites dans sa capacité à être malhonnête et immorale comparée à une démocratie, même une en dysfonctionnement.

* Ce que l'on peut conclure de tout ça, c'est que la responsabilité de "gendarme du monde centier" ne devrait probablement pas dépendre d'une démocratie qui change de cap géopolitique tous les 4 à 8 ans, et dont un des deux principaux partis semble être tombé amoureux du style de gouvernance de Vladimir Poutine.

On observe alors à travers les interventions talibanes et russes que les Etats-Unis jouent un (grand) rôle dans l'instabilité de la paix dans le monde.

Environnement

Ou comment rendre la cause écologique accessible à tous

Par Noé Solal

Ce samedi 25 juin nous a été présenté, dans le cadre du festival Expresso, la conférence "Énergie-Climat : fin du monde vs fin du mois". Les trois intervenants nous ont permis d'appréhender la manière dont nous pouvons combattre contre l'insécurité environnementale tout en "gardant les pieds sur Terre" vis-à-vis de la situation économique de (trop) nombreuses personnes qui ne peuvent se permettre un mode de vie (écolo).

Mais alors, comment réussir à concilier les deux? Les intervenants ont répondu à cette question - à savoir : Danielle Simonnet, députée LFI de la 17ème circonscription de Paris, Paul Poulain, auteur du livre <u>Tout peut exploser</u> et Clément Chevalier, membre de l'association "Avenir climatique".



Le premier point essentiel pour assurer la préservation du climat est "l'éducation", la sensibilisation à toutes les échelles et à tous les niveaux. Sans ça, rien ne se passe et rien ne se passera. Il faut tout expliquer de A à Z, les causes comme les conséquences du changement climatique, pour faire comprendre à toutes et à tous la hauteur de l'enjeu. Chaque personne, quelle que soit son origine sociale ou son orientation politique pourra ainsi s'engager pour cette grande cause.

Le second point tout aussi essentiel est la mobilisation. En effet, bien qu'il faille agir individuellement, c'est l'unité et le fait d'être soudés qui nous fera avancer sur tous les fronts. Que ce soit à l'Assemblée Nationale ou dans les tribunaux contre les multinationales véreuses qui ne vivent que pour les profits et la destruction de nos espaces naturels (la bise à Total), chacun peut ajouter sa pierre à l'édifice.

Le troisième point et sûrement le plus important est l'accès à la justice sociale. Ce point nous rendra pleinement efficaces et fera toute la différence, ce qui permettra alors de mener cette lutte car, reconnaissons-le, l'écologie et son accès sont encore un privilège réservé aux plus favorisés ayant le luxe de s'offrir des produits plus "verts".

C'est avec la combinaison de ces points essentiels que la lutte pour l'écologie pourra se faire de manière concrète. Il nous faut des populations sensibilisées ayant en main tous les tenants et les aboutissants de la question environnementale ; des populations mobilisées prêtes à défendre cette cause sur tous les terrains ; des populations ayant les moyens et la possibilité d'avoir accès aux produits écologiques sans appartenir aux groupes les plus privilégiés de la société. En bref, il faut être uni et engagés dans un même combat : l'écologie.