SPECIAL EXPRESSO LE JELUITATION OF THE SPECIAL EXPRESSO L



Édito

Bien bonne nuit mes chers J.J!

Ici le Zeugma, émettant depuis le fabuleux festival Expresso!

Le proverbe dit souvent qu'en Mai, on doit faire ce qu'il nous plait.

Mais bon, faire d choses c'est vachement surcôté. Pourquoi on aurait à se bouger les fesses? Nous les millenials on est réputé pour être des flemmards, nan?

BAH NON!

Etant donné que les vioques ont décidé de favoriser l'immobilisme, c'est peut-être à nous, jeunes et engagés, de faire bouger les choses.

Allez on en profite, c'est le cinquantenaire de Mai 68, alors attrapez banderoles et pancartes et sortez gueuler dans la rue que la génération 1993-2000 de se sortir les poings!

Quelques exemples de slogans pour les moins inspirés d'entre vous. Non non, ne me remerciez pas, ça me fais plaisir:

"R.E Z.O I-D-F!ON SE RECENTRE!"

" (inserez un nom honni) t'es foutu! La jeunesse est dans la rue!"

"Melton-pharm assassin, t'as du sang sur les mains"

"Assez, Assez, Assez! Assez de cette société! Qui ne respecte pas les trans, les gouines et les pds!"
"Non Non Non! A la solitude!"

"Viva la Revolution!"

Allez, c'est cadeau, et j'espere que vous avez passé un bon festival!

0urs

Sommaire

REDACTEURS	EXPRESSO
Paul Jenger	
Julien Deparis	La Censure sur le netp.4
Elric Charpentier	
Hugo Neve	ZADp.4
Antoine Bénassy	
Lucas Elmaari	Le revenu de basep.5
ILLUSTRATEURS	Nouvelle Discipline, e-sports e-réels?p.7
MAQUETTISTE	Sexe dans les Journaux Jeunes ?p.8
Hubert Chauvaux	Migrantsp.8
REDAC' CHEFS Paul Jenger	Netflix, Nous avons les moyens de vous faire payerp.9
	VOIR AILLEURS
DIRECTEUR DE PUBLICATION	
Paul Jenger	.p.10

Partenaires & Contacts



Facebook: Le Zeugma



Mail: journal.zeugma@gmail.com





Twitter: @LeZeugma





LA CENSURE

SUR LE NET

Les « nouveaux » médias sont apparus dans notre vie il y a une quinzaine d'années et ont d'abord changé radicalement changé les relations entre le public et les médias. Cet espace ouvert d'échanges ancré dans son temps permet une plus grande lisibilité pour les journalistes et une meilleure accessibilité pour les lecteurs. Internet et les réseaux sociaux sont ces médias qui sont à portée de main partout dans le monde même dans les pays les moins développés. Bien que la censure ne soit plus mise en place, le travail journaliste n'estil pas altéré ou empêché ?

Dans certains pays comme le **Tchad** ou la **République** démocratique du Congo, des moyens sont mis en place pour fermer les sites Internet notamment durant les périodes d'élections, où tout simplement fermer les sites indésirables pour le rouvert comme le site de Reporters Sans Frontières en Égypte. De plus, la connexion Internet peut être ralentie voire coupée grâce à la maîtrise des gouvernements sur le réseau, les États agissent en mettant en ligne de fausses informations comme Vladimir Poutine en Russie qui produit des messages de propagande. Ces messages emplifiés par des « social bots » mais il existe aussi des personnes d'influence (avec un grand nombre d'abonnés) payées pour relayer les fausses informations. Tout cela donne de la visibilité à ces articles qui noient le contenu journalistique. Les prédateurs sont des personnes protégées par l'anonymat d'internet et qui attaquent directement les journalistes afin de les décrédibiliser et les dissuader de s'exprimer. Les Deep Fakes, Double Switch, Mass Report ou l'email Bombing sont des exemples de manières qu'utilisent les prédateurs pour empêcher les journalistes de publier leurs articles. Ce cyber harcèlement est courant dans le milieu journalistique notamment chez les femmes puisque 2/3 d'entre elles sont touchées. Ce harcèlement en ligne devient concret car les journalistes reçoivent des attaques bien réelles comme des menaces de morts et autres messages insultants... parfois ces attaques sont mêmes physiques puisque certains internautes viennent casser les vitres de chez eux ou autres. Tout ceci contribue à nuire à la santé des journalistes cela pouvant conduire notamment à des dépressions.

Les réseaux mettent donc personnellement en avant les journalistes qui sont enclin à recevoir des attaques. La meilleure des réponses et l'unique est celle de la justice qui n'est pas encore assez développée dans ce domaine.

ZAD

Après 50 ans de négociations et 7 présidents, Édouard Philippe, l'actuel premier ministre de notre gouvernement a déclaré début 2018 la fin et l'annulation du projet de Notre-Dame des Landes. Certains francais se sont réunis afin de protéger les terres agricoles du site prévu par l'état près de Nantes pour la réalisation de l'aéroport. Ces derniers ont installé des campements illégaux. Mais à présent, quel Zadvenir se présent pour les nouveaux habitants de Notre-Dame des Landes?

Parmi les nombreux présents sur les lieux. Quelques uns ont envoyé un projet qui pourrait leur permettre de rester légalement sur l'actuel Z.A.D.. En effet, le gouvernement a proposé aux occupants des lieux de leur envoyer un programme dans lequel ils spécifient leurs plans écologique et agricoles en

(Zones à défendre)

vue de s'installer légalement sur cette ancienne zone. Ces personnes sont donc dans l'attente de l'approbation ou de la désapprobation du gouvernement concernant cette demande. Dans le cas où ils n'ont pas l'approbation, ils devront partir au plus vite. Mais à l'inverse il serait possible que les personnes puissent garder une partie des terres et y construire y ce qu'ils veulent.

Mais depuis quelques temps, on voit que l'évacuation est très difficile. En attendant les réponses du gouvernement, ceux qui n'ont pas proposé de projet sont en train d'être évacué. Nous avons pu voir que les CRS ont des difficultés à évacué la zone défendu par les militants, effectivement deux routes traversent cet espace, et ces dernières sont très difficilement atteignables puisque les zadistes ont complètement envahi cette voie d'accès. Le démantèlement se fait petit à petit et est souvent retardé, mais il faut savoir qu'il y avait déjà eu une tentative échouée de démantèlement en 2012.

La fin de la zad marque donc un coup d'arrêt pour ces militants qui ne cessent de défendre d'autres zone depuis des années. C'est peut être aussi un pas en arrière pour le gouvernement qui avait payé une énorme partie des 556 millions € qui devaient être déboursés pour ce projet

Le REVENU de base

tin tin tin

Michelle présentatrice: Bonjour à tous, aujourd'hui aura lieu un débat mémorable à propos du revenu de base pour tous, dans notre émission "la parole au Citoyen"k

J'ai avec moi des invités exceptionnels: à ma gauche le député républicain Mr De la Ferté Fresnel et à ma droite la sénatrice d'extrême gauche madame Cheminaut.

(Afin de permettre à l'auditeur de comprendre pleinement le sujet du débat, il convient de donner quelques éléments de contexte.

Le revenu de base, c'est à dire un revenu mensuel s'érigeant en rempart contre la misère de chacun, est une idée dont la première mention est dans Utopia de Thomas More en 1516. Cependant, aucune expérimentation totale n'a jamais été menée à ce jour, c'est à dans les termes de la définition suivante donnée par la MFRB, le Mouvement Français pour le Revenu de Base: "Le Revenu de Base est un droit inaliénable et inconditionnel, cumulable avec d'autres revenus, de la naissance à la mort, distribué par une communauté politique à ses membres, sans contrôle de ressources ni demande de contrepartie dont le montant et le financement sont fixés démocratiquement".

Mr de La Ferté Fresnel, que pensez vous de cette définition ? prénom???

De la Ferté Fresnel: J'aimerais tout d'abord revenir sur la notion de droit inaliénable, c'est un point fondamental naturellement. Les droits véritablement inaliénables sont rares voire inexistants, puisque même le droit de vote universel, peut être révoqué suite à une condamnation. Tout citoyen français serait bénéficiaires de ce revenu sans craindre sa suppression, quoi qu'il arrive.

Mme Cheminaut: Je suis totalement d'accord avec mon homologue, mais j'aimerais insister sur ce qu'implique un tel droit inconditionnel. En gros, les revenus actuels comme le RSA (Revenu de Solidarité Active) sont stigmatisants puisqu'il faut concrètement prouver qu'on est pauvre pour l'obtenir. Et cela mobilise en plus une armée d'administrateurs qui doivent gérer les dossiers. Ces deux problèmes majeurs seraient simplement supprimé grâce au revenu de base inconditionnel.

Michelle: Une question du public à présent

Martine Martin: J'ai été étonnée d'apprendre que ce revenu soit accordé de la naissance à la mort, comment cela se passe avec une personne ne pouvant gérer ses revenus, par exemple un nouveau né, ou une malade d'Alzheimer? En effet c'est un point de litige, qui n'est pas tranché même au sein de notre parti. Cependant des solutions se dessinent. On pourrait par exemple attribuer la responsabilité du revenu au tuteur légal de la personne. Néanmoins le tuteur pourrait profiter de cet argent à des fins personnelles. Cela pourrait mener aussi à d'effrovables dérives, comme des conflits d'intérêt pour le tutorat.

Mme Cheminaut: Une autre solution dans l'exemple des enfants serait de donner de l'argent le plus vite possible aux enfants, c'est à dire à partir du moment où ils seraient capables de le gérer. Pour compléter, il faudrait que cela s'accompagne d'une éducation qui aille plus dans le sens de l'autonomie des enfants. On pourrait aussi réserver l'argent pour une cagnotte versée à la majorité, mais les jeunes adultes pourraient avoir du mal à gérer une entrée d'argent aussi grande.

Michelle: nous comprenons donc que cet aspect du revenu de base est en cours de discussion. Je vois une main se lever au fond de la salle.

Ali Babouche: Qu'entendez vous exactement par le cumul des revenus?

De la Ferté Fresnel: Eh bien, tout simplement ce revenu s'ajoute aux revenus du travail et à ceux du capital. Le revenu de base s'inscrit comme sécurité dans le cadre d'un monde de liberté régulé par les lois du marché. C'est à dire éviter la précarité tout en permettant à chacun de prendre part comme il le souhaite à la vie économique du pays.

Mme Cheminaut (avec véhémence): Votre vision m'écoeure!

Pour vous le revenu ne serait qu'un moyen de masquer la pauvreté avec des billets, tout cela pour justifier l'installation de votre capitalisme absolu. Nous devrions plutôt instaurer un revenu maximum pour tous. Ce seuil absolu pour les revenus est la seule manière de redistribuer correctement les richesses, et éviter l'absurdité d'un amassement grotesque d'argent par la simple possession. Notre pays a pour devise "Liberté-Egalité-Fraternité", il serait peut être temps d'accorder de l'importance à la vraie égalité, et non une simple équité* mensongère.

De la Ferté Fresnel (froidement): Vos idées sont contre les principes les plus évidents de méritocratie. Le travail des gens ne sera pas reconnus par leurs pairs, ainsi ils n'auront plus le goût de construire leur propre activité, de bien travailler voire simplement de travailler.

Mme Cheminaut (furieuse): Vous ne connaissez pas le milieu prolétaire! La solidarité et l'appartenance à un groupe sont pour nous bien plus importante que la possession et le profit! Le travail pour la communauté est plus méritoire que le travail de l'individu pour l'individu! Le revenu maximum pour tous représente le mérite de la communauté dans son ensemble.

De la Ferté Fresnel (sarcastique): Je crois que l'URSS et son usage du Marxisme et de la propriété commune a suffisamment démontré sa faillite et les défaillances du communisme.

Mme Cheminaut (faisant tomber sa chaise en se levant): COM-MENT OSEZ VOUS COMPARER AUSSI VICIEUSEMENT UNE DÉ-MOCRATIE ET UN ETAT TOTALITAIRE!?

De la Ferté Fresnel (avec condescendance): Justement l'URSS n'était-elle pas une démocratie communiste? Cela prouve au contraire que le communisme inéluctablement au totalitarisme.

Michelle (avec autorité): Recentrons le débat sur le revenu de base!

Un spectateur attend pour une question qui a l'air fort intéressante

Samuel Cohen: Avons nous vraiment la compétence nécessaire, en tant que simples spectateurs de la vie publique, pour décider des modalités de ce revenu de base, tel qu'énoncé dans la définition?

Michelle: Nos intervenants n'étant apparemment plus apte à répondre, il semblerait heureusement qu'une âme instruite souhaite répondre à cette question.

Ali Babouche: Oui en effet, la démocratie, souvent exposée comme la meilleure solution pour les décisions politiques, peut rencontrer des biais notables pour des questions plus techniques comme les modalités du revenu de base. Pour permettre la participation citoyenne sur cette question, il faudrait commencer par se réimpliquer dans la vie publique. Cela est déjà facilité par le temps que l'on peut gagner grâce au revenu de base, mais il faudrait cependant former les citoyens sur la question de la vie civique, et ce le plus tôt possible.

Michelle: Merci beaucoup pour cette intervention. Ce débat touche à présent à sa fin. La question du revenu de base est donc encore en discussion sur certains points, en vue de possibles expérimentations de plus en plus poussées. Mais à l'heure actuelle, le clivage idéologique autour d'une idée pourtant commune à tous l'échiquier politique n'a pas atteint un consensus. Merci de votre attention et à la semaine prochaine.

NOUVELLE DISPLINE e-sports e-réels?

L'e-sport, consistant en des compétitions - parfois mondiale - basée sur un jeu, est une pratique qui connait depuis quelques années une immense croissance. En effet, depuis le début des années 2000, de plus en plus de compétitions sont organisées dans le monde, notamment aux États-Unis, au Japon et en Corée du Sud. Ainsi, des centaines de jeux multijoueurs, allant basiques tels que League of Legends (un MOBA - jeu d'arène de bataille online dont le but est de détruire la base adverse) jusqu'aux plus «sportifs» tels que FIFA (le plus grand jeu de football mondial), en passant par d'autres jeux plus ou moins discrets, tels Super Smash Bros ou Call of Duty. Cependant, depuis quelques mois, une annonce de la société INTEL (une firme spécialisée dans la fabrication de composants électroniques) a bouleversé une partie du monde - celle s'intéressant au sport, qu'il soit électronique ou sportif.

En effet, en novembre 2017, la firme a annoncé une compétition qui se déroulerait seulement quelques jours avant les jeux olympiques d'hiver de Corée du Nord (2018): les Intel Extreme Masters. Bien plus que la compétition en elle

même, c'est sa proximité avec les JO, ainsi que le soutien du Comité International Olympiques, qui a choqué une grande partie du public. Qui plus est, le CIO a annoncé que cette décision de soutien était une première étape vers une possible fusion des jeux vidéos et des jeux olympiques. On se dirige vers un avenir où le domaine vidéo-ludique serait récompensé par des médailles, à l'instar du football, du saut à la perche, ou du bobsleigh.

Cependant, cette annonce a suscité une division d'opinion entre les spectateurs : d'un côté ceux convaincu que le jeu vidéo, demandant une maîtrise et une technique au moins égale à d'autres «réels» sport, mérite amplement sa place au sein des JO; de l'autre, ceux persuadés qu'une simple simulation d'amas de pixels n'est aucunement une discipline médaillable.

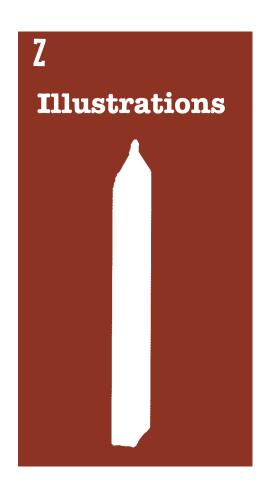
Cependant, ce choix d'inclure - ou du moins d'essayer d'inclure - le jeu vidéo aux JO reste logique. En effet, dans un monde de plus en plus dominé par l'emprise du numérique, il n'est pas nouveau que de nombreux domaines se mettent à la page et décident de se moderniser, quitte à parfois se renouveler entièrement.

Ainsi, les recettes de grand-mères sont devenus des lignes sur des sites tels que Marmiton, on appelle un taxi depuis une application, délaissant les stations habituelles, et même l'amour se trouve en quelques cliques. Il est donc compréhensible que même des domaines tels que le sports décident de lentement se laisser gagner par le numérique. Qui plus est, en plus d'être le fruit d'un mouvement de masse (la numérisation), ce geste peut aussi être perçu comme un moyen d'inciter plus de gens à regarder les JO. En effet, dans un monde ou une partie non négligeable de la population se désintéresse du sport en préférant le loisir numérique, l'apparition de l'e-sport dans des compétitions sportives peut rendre plus intéressante le visionnage des compétitions en question.

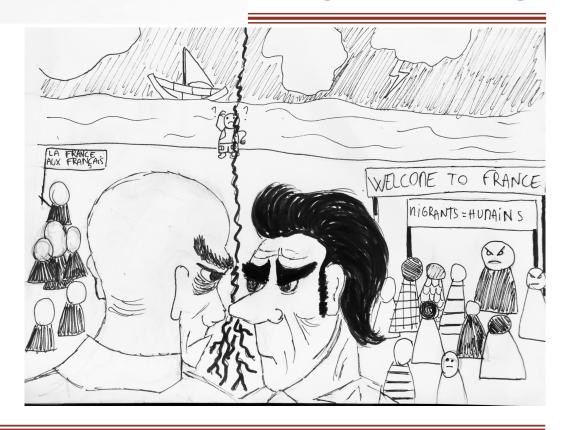
La question intéressante ne porte donc pas tant sur la légitimité de cette discipline aux JO, mais plutôt sur leur réel intérêt: technique de manipulation pour gagner plus d'argent ou vrai envie de faire plaisir a une tiers partie de la population?

Sexe dans les Journaux Jeunes?





MIGRANTS



NETFLIX

NOUS AVONS LES MOYENS DE VOUS FAIRE PAYER

Je sais tout!

Eh oui Netflix je sais tout!

Ce que tu nous caches ne pouvais pas le tester très longtemps. Depuis maintenant 4 ans tu nous montres toujours plus. De plus en plus de séries que tu crées, que tu produis, un catalogue plus riche que jamais. Mais celui des États-Unis l'est encore plus... trop d'argent Netflix...du merchandising à tout va pour trop peu. Des séries emplies de super héros ou super gamins d'un univers parallèle. De l'argent à tous les étages, de l'argent utilisé pour en apporter plus. Tu nous promets monts et merveilles avec des séries « originales ». Tu es prête à tout pour l'argent jusqu'à racheter tes propres séries.

Mais voilà tu es allée trop loin dans cette pseudo création. C'était une bonne idée de reprendre des clichés des années 80, mais de Stranger Things à Dark il n'y a qu'un pas. Remettre au goût du jour un chant révolutionnaire italien pour que toute la génération le fredonne comme un simple son pop actuel. Étaitce vraiment une bonne idée ? Peut-être que tu es allée trop loin cette fois ci...

Le plagiat ne t'es pas inconnu, des accusations planent autour de toi. Crois moi Netflix, tu as peut être le moyen de nous faire payer, mais nous te ferons parler! On sait où tu te caches, derrière cet idéal de séries qui s'empiler comme un enfant assaillir de cadeaux. On dévoilera au grand jour ce que tu ne laisses pas paraître. Si vous ne dites, je vous chercherai et je vous anéantirai!

VOIR AILLEURS

L'humanité et l'humain ont toujours voulu voir plus loin dans l'inconnu. La fusée décolle telle un albatros, on observe déjà la traînée laissée derrière elle. Elle est aussi gracieuse qu'un vol d'oies sauvages pendant sa migration lors de son changement de territoire. Comme un échangiste voulant avoir de nouvelles conquêtes dans des pièces toujours plus obscures, sa vue diminuant il dérape et se planta dans la sombre voisine de la moule marinière. Voici les tribulations d'un mec qui s'est trompé de trou.

Bref je suis allé voir ailleurs.

